



# Commissario Straordinario

*per l'attuazione dell'intervento di messa in sicurezza e gestione dei rifiuti  
pericolosi e radioattivi siti nel deposito ex Cemerad, nel territorio comunale di Statte (TA)*  
(D.P.C.M. del 19/11/ 2015 registrato alla Corte dei Conti con n . 3061 del 14/12/2015)

---

## CHIARIMENTI DAL N° 10 AL N°13

**Procedura aperta ex art. 60 del D.Lgs. 50/16, per l'affidamento del servizio di vigilanza armata presso il deposito di rifiuti radioattivi ex Cemerad di Statte (TA) / Codice CIG 75582175FA.**

---

**Quesito n. 10:** *Facendo riferimento alla gara indicata in epigrafe si chiede di specificare più dettagliatamente i sub criteri espressi al punto 14.1 disciplinare di gara ovvero:*

- a. Con specifico riferimento al punto N. 3 della tabella in cui vengono illustrati i parametri di valutazione ovvero Sedi Operative (...)** *si chiede di confermare che la locuzione usata Sede Operativa è da intendersi come Centrale Operativa, la quale, peraltro, per essere funzionale non richiede di essere necessariamente presente entro un raggio di 10 o 100 Km, in quanto può essere gestita da remoto su tutto il territorio nazionale senza limiti di distanza. Detto in altri termini la Centrale Operativa è il punto nevralgico dove vengono convogliate tutte le richieste di intervento esterne e non è rilevante la posizione della stessa ma l'abilità della GPG che ha il compito di "prendere in consegna" le chiamate che arrivano, fare un'attenta ma veloce valutazione dell'effettivo rischio, scegliere la logica migliore per l'intervento, quindi avvertire la GPG in zona che, immediatamente, interverrà sul posto. Pertanto, in ragione di quanto sopra descritto, si chiede cortesemente di rivedere i parametri di valutazione, in particolare nella parte in cui si prevede l'assegnazione dei punti in relazione alle distanze delle sedi dal sito oggetto di gara;*
- b. Commistione tra requisiti soggettivi di partecipazione ed elementi oggettivi di valutazione dell'offerta.** *Sulla base di quanto previsto ai punti N. 2, 4 della predetta tabella, si riscontra una certa commistione tra requisiti soggettivi di partecipazione ed elementi oggettivi di valutazione dell'offerta. In altri termini (...) non dovrebbero essere oggetto di valutazione i requisiti di partecipazione che, per definizione, sono posseduti da tutti i concorrenti (...). A tal proposito v.si quanto più volte precisato dall'Autorità in ordine ai requisiti che attengono a capacità economiche, finanziarie e tecniche dei concorrenti che possono essere presi in considerazione per l'ammissione alla gara, ma non possono essere applicati per la selezione delle migliori offerte, dovendo queste essere valutate esclusivamente sulla base del loro contenuto qualitativo pertinente all'oggetto dell'appalto e che, con specifico riferimento alla valutazione dell'offerta tecnica, è stato evidenziato che deve essere effettuata con criteri che abbiano una diretta connessione con l'oggetto dell'appalto e siano idonei a misurarne il valore (cfr. Parere n. 33 del 1.4.2015);*
- c. Punto N. 10 tabella requisiti e parametri di valutazione.** *Preso atto che anche quanto richiesto al punto N. 10 rientra tra i requisiti soggettivi illustrati al punto precedente, si ritiene, altresì, che non sia pertinente l'assegnazione di 10 e/o 5 punti per le (...) esperienze operative specifiche pregresse (...) in quanto non si*



## Commissario Straordinario

*per l'attuazione dell'intervento di messa in sicurezza e gestione dei rifiuti  
pericolosi e radioattivi siti nel deposito ex Cemerad, nel territorio comunale di Statte (TA)*  
(D.P.C.M. del 19/11/2015 registrato alla Corte dei Conti con n. 3061 del 14/12/2015)

---

*riscontra in nessun punto della documentazione di gara che la GPG debba venire a contatto con materiali pericolosi e radioattivi all'interno del deposito. Se ne ha conferma peraltro sia nello schema di contratto, il quale prescrive che i compiti richiesti alle GPG (...) sono quelle rivolte alla messa in sicurezza del sito ex Cemerad, attraverso l'implementazione di un sistema di protezione fisica, in grado di garantire protezione dall'intrusione di personale non autorizzato, mediante cui comunque regolamentare e controllare gli accessi all'area (...) ancorché nel Capitolato prestazionale al punto 5.6 Compiti operativi per il servizio di vigilanza fissa e al punto 5.7 Compiti operativi per il servizio di vigilanza ispettiva.*

*Pertanto, così come testé evidenziato al precedente punto a) si chiede di rivedere i parametri di valutazione, in particolare nella parte in cui si prevede l'assegnazione del punteggio presso sedi che ospitano sia materiali pericolosi e radioattivi (10 pt) sia presso sedi cui si applicano misure di protezione radiologica (5 pt).*

**Risposta:** Nella Deliberazione ANAC n. 1091 del 25/10/17 si precisa che con l'entrata in vigore del D.Lgs. 50/16 il divieto generale di commistione tra le caratteristiche oggettive dell'offerta e i requisiti soggettivi del concorrente riceve un'applicazione attenuata, alla luce del principio di proporzionalità ed in relazione all'art. 83 del D.Lgs. 50/16 il quale, nel delineare i criteri di valutazione dell'offerta da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, prescrive che questi criteri debbano essere pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto. Tale indirizzo trova conferma nelle Linee Guida di cui Delibera ANAC n. 2 del 21/09/16, dove si afferma che, con l'elenco contenuto nell'art. 95 del D.Lgs. 50/16, relativo ai criteri di valutazione che la stazione appaltante può considerare per differenziare le offerte rispetto alle esigenze cui vuole assolvere, viene superata definitivamente la rigida separazione tra requisiti di partecipazione e criteri di valutazione che aveva caratterizzato a lungo la materia della contrattualistica pubblica. Nella valutazione delle offerte, infatti, possono essere valutati anche profili di carattere soggettivo, qualora questi consentano di apprezzare meglio il contenuto e l'affidabilità dell'offerta o di valorizzare caratteristiche dell'offerta ritenute particolarmente meritevoli; in ogni caso, devono riguardare aspetti, quali quelli indicati dal Codice, che incidono in maniera diretta sulla qualità della prestazione.

Con riferimento alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di vigilanza armata presso il deposito di rifiuti radioattivi ex Cemerad, si è ritenuto che i criteri di cui ai nn. 2, 4 e 10 della tabella riportata al paragrafo 14.1 del Disciplinare di gara siano, per l'appunto, idonei ad assicurare maggiore affidabilità all'offerta, avuto speciale riguardo alla particolarità del sito e alle connesse ragioni di sicurezza. In ordine al criterio di cui al n. 3, invece, si fa presente che lo stesso fa riferimento alla Sede Operativa (*altrimenti detta Centrale Operativa*) che il concorrente dichiara di utilizzare in caso di aggiudicazione dell'appalto. Pertanto, non è richiesto che tale sede sia necessariamente già attiva all'epoca di presentazione della domanda, ma che il concorrente — per il caso che non lo sia — assuma l'obbligo di aprire una sede operativa in caso di aggiudicazione dell'appalto; del che, ovviamente, dovrà essere data adeguata evidenza nel proposta tecnica.



## *Commissario Straordinario*

*per l'attuazione dell'intervento di messa in sicurezza e gestione dei rifiuti  
pericolosi e radioattivi siti nel deposito ex Cemerad, nel territorio comunale di Statte (TA)*

(D.P.C.M. del 19/11/ 2015 registrato alla Corte dei Conti con n . 3061 del 14/12/2015)

---

**Quesito n. 11:** *Cosa s'intende per sistemi avanzati di ispezione veicolare.*

**Risposta:** Per sistemi avanzati di ispezione veicolare s'intendono tutte quelle apparecchiature, generalmente munite di schermi per la restituzione delle immagini e di sistemi di illuminazione per l'impiego in scarse condizioni di visibilità, che permettono alle GPG di effettuare approfonditi controlli di sicurezza esternamente ed internamente (*scocche, telai, vani motore, portabagagli, cassoni, ecc.*) ad ogni tipo di automezzo che accede presso sito.

**Quesito n. 12:** *In ragione di quanto richiesto al punto 17 del disciplinare di gara "applicazione Clausola Sociale", si chiede, con specifico riferimento al personale uscente, di specificare:*

*e1) Livello d'inquadramento;*

*e2) Anzianità di servizio;*

*e3) Eventuali benefit di cui gode il personale attualmente in servizio;*

*e4) Quant'altro possa incidere sulla formulazione dell'offerta economica.*

**Risposta:** Si rinvia alle informazioni, fornite in risposta al quesito n. 1.

**Quesito n. 13:** *... si chiede la possibilità di poter effettuare un sopralluogo.*

**Risposta:** Si rinvia alle informazioni, fornite in risposta al quesito n. 2.

Caserta, lì 22/08/18

**F.to Commissario Straordinario**  
*dr.ssa Vera Corbelli*